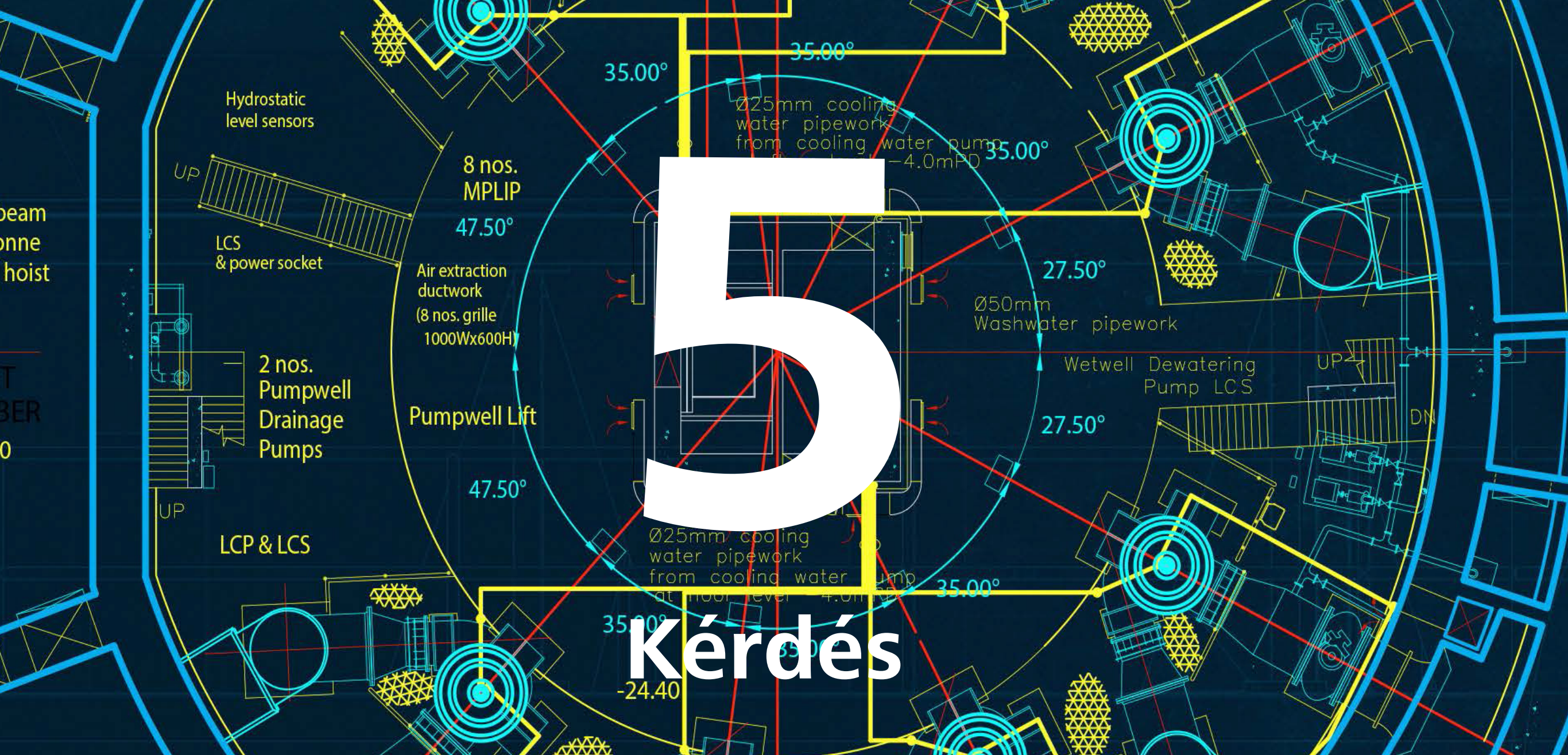




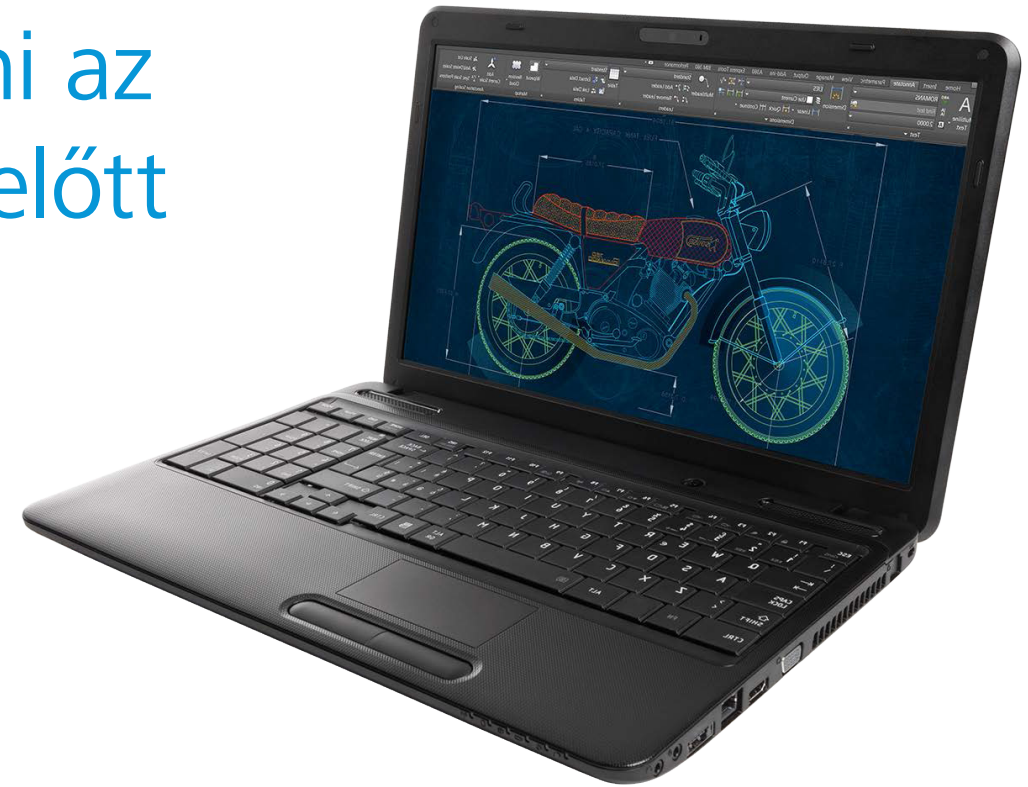
Kérdés

5 kérdés, amelyet érdemes feltenni az olcsó CAD-szoftverek beszerzése előtt

Szerző: Robert Green, tulajdonos, Robert Green Consulting

5 kérdés, amelyet érdemes feltenni az olcsó CAD-szoftverek beszerzése előtt

- 1 Egységes parancskészlettel rendelkezik az adott CAD-szoftver?
- 2 Támogatja a magas termelékenységű munkamódszereket?
- 3 Támogatja a megfelelőséget és a fájlgyűttműködést a TrustedDWG-val?
- 4 Széleskörű importálási, exportálási és rávetítési lehetőségeket kínál?
- 5 Mennyibe kerül „valójában” az olcsó szoftver?



Tanácsadóként számos olyan vállalattal dolgozom, amelyek érdekeltek abban, hogy az alkalmi 2D CAD-felhasználóikat olyan CAD-eszközzel láthassák el, amely a hagyományos AutoCAD® szoftvernél olcsóbb. Amikor e vállalatok vezetőivel beszélgetek, gyakran teszik fel nekem ezt a kérdést: „Vásároljunk-e AutoCAD LT® szoftvert alkalmi CAD-felhasználóink számára, vagy válasszuk inkább azokat az ingyenes vagy olcsón beszerezhető konkurens programokat, amelyeket az interneten árulnak?”

Empatikus válaszom most és a múltban is a következő: „Válasszák az AutoCAD LT-t!” Mindezt azzal indoklom, hogy az AutoCAD LT technikailag, szervezetileg és pénzügyileg is jobban teljesít, mint versenytársai – még az ingyenes szoftvereknél is. Mivel gyakran szegezik nekem a kérdést, hogy miképp lehet az AutoCAD LT jobb, mint valami, ami olcsó vagy akár „ingyenes”, összeírtam néhány kérdést, amelyet bárkinek, aki olcsó CAD-szoftvert készül vásárolni, érdemes feltennie magának, mielőtt meghozná a végső döntést.

Íme az én listám első öt helyezettje.

1. Egységes parancskészlettel rendelkezik az adott CAD-szoftver?

A piaci részesedésre vonatkozó adatok ingadoznak, az AutoCAD szoftvert azonban több mint 30 éve használják a szakemberek, ezért annak parancsait széles körben ismerik. Mivel az AutoCAD LT és az AutoCAD parancsai megegyeznek (néhány olyan 3D parancs kivételével, mint például a pontfelhők kezelése, amelyeket az előbbi nem támogat), az AutoCAD LT használatának alábbi előnyei máris nyilvánvalóvá válnak:

- Ha az AutoCAD használatában jártas embert vesz fel, az már érteni fogja az AutoCAD LT-t is.
- Az AutoCAD-felhasználók könnyedén tudnak kommunikálni az AutoCAD LT felhasználóival.
- A meglévő AutoCAD-képzési és szabványokkal kapcsolatos programok az AutoCAD LT felhasználói számára is használhatóak.

Ha az AutoCAD LT előnyei nélküli „ingyenes” CAD-programot használ, sok időt eltölthet a magyarázatokkal, a felhasználói képzésével és támogatásával, amíg azok megismerik az „ingyenes” program és az AutoCAD közötti különbségeket.

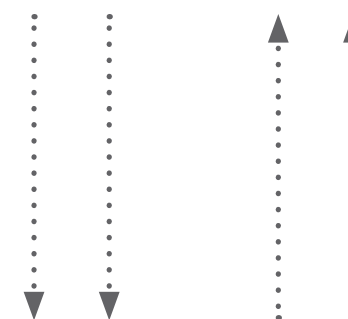


TOVÁBBI DIAGNOSZTIKAI KÉRDÉSEK:

Ez a többletidő mennyibe kerül a szervezetének? Mennyi időt takaríthatna meg, ha valamennyi felhasználója az ipari szabványnak megfelelő AutoCAD parancskészletet használná? Mennyit fog költeni az „ingyenes” CAD-programjára?

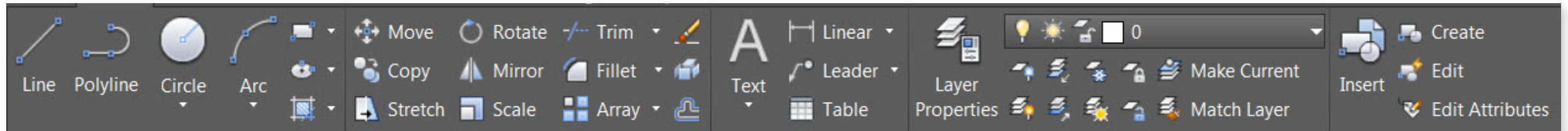


AUTODESK®
AUTOCAD LT®



AUTODESK®
AUTOCAD®

2. Támogatja a magas termelékenységű munkamódszereket?



Az AutoCAD az évek során számos rendkívül produktív munkamódszert mutatott be, az AutoCAD LT pedig tartotta vele a lépést. Egyesek véleményének dacára az AutoCAD LT valójában egy nagyon modern program – nem pedig az AutoCAD lecsupaszított, lebutított helyettesítője. Íme néhány az AutoCAD LT által támogatott, termelékenység-növelő munkafolyamatok közül:

Dinamikus blokkok – Ezek a programozható egységek lehetővé teszik, hogy egy egyedi blokk (mondjuk egy ajtó) több jellemzőt vegyen fel (jobbra/balra nyíló, különböző méretű, különböző lengésszögű), mindössze néhány felhasználói kattintással.

Lapkészletkezelő – A jellemzően a képernyő bal oldalán található Lapkészletkezelő úgy teszi lehetővé a rendezni kívánt rajzok/lapok kiválasztását, ahogyan azt egy multidiszciplináris tervezési csomaggal tennénk egy mérnöki irodában. A Lapkészletkezelő nem használatos széles körben, azoknál a vállalatoknál azonban, amelyek használják, az analógia miatt az alkalmi CAD-felhasználók szeretik.

Amit még érdemes megjegyezni: a CAD-rendszergazda az összes ilyen termelékenységi eszközt szabályozhatja (mint az AutoCAD esetében), és azok ugyanazon szabványok és képzési módszertan alapján oktathatók, mint az AutoCAD-nél – ezáltal kihasználva az esetleg már meglévő beruházás előnyeit.

Egyedi felhasználói felület (CUI) fájlok – A CUI-fájlok az olyan különböző eszközök, szalagok, paletták és felhasználói felületi elemek szabványosítását teszik lehetővé, amelyekre a CAD programban történő, számukra (és a vállalata számára) hasznos navigáláshoz a felhasználóinak szüksége van.

Eszközipaletták – Ezek a felhasználói igények szerint bárhol az asztalra úsztatható paletták többféle tartalom, például blokkok, táblázatok stb. vizuális ábrázolását teszik lehetővé egy könnyen használható, egérrel kezelhető vizuális felületen.

Content Explorer – Ez egy olyan navigációs központ, amely a teljes LAN-/WAN-környezetben lehetővé teszi a CAD-rendszergazda számára az újrafelhasználható elektronikus tartalmak valamennyi típusának összegyűjtését egy vizuálisan rendezett, intéző típusú panelre.



TOVÁBBI DIAGNOSZTIKAI KÉRDÉSEK:

Mennyibe kerülne e gyakran használt eljárások megkerülő módszereinek kifejlesztése egy másik programban? Mennyibe kerülne e megoldások telepítése? Mennyibe kerülne a felhasználók képzése azok alkalmazására? És végül: mekkora mértékű termelékenységet volna hajlandó beáldozni azért, hogy „ingyenes” CAD-programot használhasson?

3. Támogatja a megfelelőséget és a fájlgyüttműködést a TrustedDWG-vel?

Ha már próbálkozott valaha egy fájl beimportálásával egy másik programból, csak hogy aztán összeomlás legyen a vége, akkor tudja, mennyi időt és fáradságot jelent e probléma elhárítása. Mivel az idő pénz, egyértelmű, mennyi pénzt veszíthetünk az olcsó/ingyenes programok használatából eredő olyan kompatibilitási problémák miatt, mint például:

- Nem képes pontosan olvasni a legújabb DWG™-formátumot.
- Nem képes pontosan importálni/exportálni az egyéb szabványos ipari formátumokat.
- Nem képes egy másik Autodesk® szoftverben készült, komplex egységeket (például poligonális nézetablakokat vagy 3D-s vetítések 2D-s megjelenítéseit) tartalmazó fájlok megnyitására.

Mivel az AutoCAD LT gyártója az Autodesk, a fájlokat olyan TrustedDWG™-technológiával állítja elő, amely biztosítja az AutoCAD legújabb verziójával való kompatibilitást.



TOVÁBBI DIAGNOSZTIKAI KÉRDÉS:

Rendkívül valószínűtlen, hogy az Autodesk befejezi üzleti tevékenységét, és a jövő évtől nem ad támogatást az AutoCAD LT-hez, de elmondható mindez az olcsó/ingyenes programokról is?



4. Széleskörű importálási, exportálási és rávetítési lehetőségeket kínál?

Egyre több CAD-felhasználó nem csupán különálló rajzfájlokat hoz létre; importálnak, rávetítenek vagy exportálnak egyéb adatformátumokat is a sokoldalú digitális tervezési környezet részeként. Például még az alkalmi AutoCAD LT-felhasználók is szembesülhetnek a PDF-fájlok exportálásának, a digitális térképeken történő CAD-tervezés, vagy az önkormányzat egyes irodáitól származó akár DGN tervezési adatok beolvasásának kérdésével. Az AutoCAD LT-vel ezek a feladatok nem jelentenek problémát, mivel azok ugyanúgy működnek, ugyanazokat a bevált illesztőprogramokat használják, mint az AutoCAD esetében. Az ilyen típusú fájlok importálási, exportálási és rávetítési műveletei korábbi tapasztalataim alapján az olcsó vagy ingyenes termékekből hiányozhatnak, vagy a végrehajtásuk gyenge minőségű lesz.



TOVÁBBI DIAGNOSZTIKAI KÉRDÉSEK:

Mit jelent e lehetőségek hiánya a tipikus projektek munkafolyamataiban? Mennyi időt tölt el a másik program ilyen típusú hiányosságainak esetében a megfelelő illesztőprogramok és átalakítók keresésével? Hajlandó korlátozott képességekkel együtt élni, csak hogy „ingyenes” programot használhasson?



5. Mennyibe kerül „valójában” az olcsó szoftver?

Egy boríték hátoldalán is összeállíthatunk egy durva becslést annak bizonyítására, hogy az AutoCAD LT használata valójában kevesebbe kerülhet, mint egy más, olcsó vagy akár ingyenes programé. A számításokhoz a következő értékeket használjuk:

Az AutoCAD LT Desktop Subscription használatának éves költsége felhasználónként **360 EUR**

(Az Autodesk által javasolt kiskereskedelmi ár)

Az AutoCAD LT felhasználói esetében számoljunk **40 EUR/óra** költséggel

Most nézzük az alábbi időtartam-becsléseket arra az esetre, ha az AutoCAD LT helyett egy „ingyenes” CAD-programot választ. Megjegyzés: *Minden tételnél az egy felhasználóra, éves viszonylatban megadott órák száma szerepel zárójelben:*

- Az adat-inkompatibilitásból eredő programhibák (4 óra)
- A CAD-rendszergazda időráfordítása a fentiek elhárítására (2 óra)
- A másik szoftverbe történő importálási/exportálási műveletek (4 óra)
- A nem AutoCAD-specifikus parancsok elsajátítására tartott képzés (4 óra)

Teljes költség = 14 óra/felhasználó/év * 40 EUR/óra = **560 EUR/felhasználó/év**

Saját tapasztalataim alapján azt hiszem, hogy a fentiekben megadott, 14 óra/felhasználó/év érték egy rendkívül óvatos becslés arra az időtartamra vonatkozóan, amennyit egy szervezet az olcsó/ingyenes CAD-programok használatából eredő problémákkal eltölt.



TOVÁBBI DIAGNOSZTIKAI KÉRDÉS:

Mikor válik a 360 eurós éves költség olcsóbbá az ingyenesnél? Válasz: Amikor az alternatív megoldás megvalósítási, támogatási és képzési költségei magasabbak az AutoCAD LT hasonló adatainál.





Összegzés

Az elmúlt években számos olyan vállalatot láttam, amelyek megpróbálták olcsó vagy ingyenes CAD-programokkal kiváltani az AutoCAD LT-t, az eredmény pedig minden esetben ugyanaz volt: hibák, csalódások, megvalósítási problémák és az esetleges támogatás hiánya. Beszéltem több olyan vezetőséggel, akik megbánták a „váltunk ingyenesre” megközelítésüket, amikor összeszámolták az ingyenes programjaik használatakor jelentkező tényleges költségeiket.

Egy régi mondás szerint „azt kapod, amiért fizetsz”, az AutoCAD LT esetében azonban valójában többet kap. Így mielőtt Ön vagy a vállalata döntést hoz arról, hogy milyen programot használjanak alkalmi 2D CAD-felhasználói, javaslom, hogy legalább fusson végig az ebben az írásban felvetett 5 legfontosabb kérdésen és a további diagnosztikai kérdéseken, és számolja össze, mennyit fog költeni az olcsó vagy akár ingyenes termék támogatására. Még az is kiderülhet, hogy AutoCAD LT a legjobb olcsó – vagy akár ingyenes – alternatíva.

Robert Green névjegye

Robert Green 1991 óta nyújt CAD-menedzsmenttel kapcsolatos tanácsadói, programozási, képzési és műszaki szerkesztési szolgáltatásokat ügyfeleinek az Egyesült Államokban, Kanadában és Európában. Robert végzettsége szerint gépészmérnök, aki 1985 óta számos mérnöki környezetben használ több népszerű CAD-eszközt. Robert valós tapasztalatokkal rendelkezik a CAD-menedzsment területén, mivel valamennyi munkahelyén ő volt az „vezető CAD-felhasználó”. Idővel egyre nagyobb lelkesedéssel vetette bele magát a CAD-menedzsmenttel kapcsolatos műszaki és képzési kihívásokba, így ma már CAD-rendszergazdákat oktat nyilvános előadásokon. Robert jól ismert a Cadalyst magazinban megjelenő, mélyenszántó cikkeiről, illetve könyvéről, amelynek címe: Expert CAD Management: The Complete Guide (megjelent a Sybex kiadásában). Amikor nem az írással foglalkozik, Robert saját tanácsadói vállalkozását, a Robert Green Consultingot irányítja, amelynek központja Atlantában, Georgia államban található.